乘“五月花”来的人不同于为金子和权力的哥伦布，本杰明·富兰克林研究电、主张废奴。我归化林肯的国家，现在该研究逻辑和智力
古典逻辑和哲学逻辑的重要奠基人亚里斯多德，也建立了生物分类法。分类也是人工智能研究的重要问题。下列分类问题隐含了什么逻辑原理：
拉瓦锡的元素表中有光和热，但没有电。后来的元素周期表中没有光和电。研究两朵乌云后出现的量子力学标准模型中才有光子和电子。而热是能量的一种表现形式，不是元素或粒子。
有这样的问题：能量去哪里了？理论力学的能量视角是发展量子力学的重要思维步骤。
普里高津谈过热力学思维方法的独特价值。但耗散结构理论无法研究生命和智力的本质。
科学需要多个世界模型。自由、民主、竞争实际上基于赫拉克利特的冲突能带来活力的理论，当然应该是和平、文明的冲突。活力涉及竞争，在逻辑上比能量更复杂，但也只能带来生命演化。计算机和人工智能无法理解、表达智力的进化和退化以及复杂的生命和智力层次逻辑。计算机神经网络也不是物理学。
需要研究逻辑主义、直觉主义、形式主义三大数学学派的本质区别和缺陷，并作修正。用逻辑研究逻辑、用测量研究测量会造成比哥德尔语句更重要、更广适的问题。

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

1949年脑白质切除术的诺贝尔生理医学奖错误七十多年没纠正，应该反思了。不公正，会听不到真相。
日本、韩国、台湾、中国大陆人口在萎缩，美国、欧洲有移民的社会和文化问题需解决。人工智能模拟鼠脑、猫脑失败，达不到鼠、猫的智力。现在科学走错方向。
学术界应该正视数学和科学上的两片乌云：马尔萨斯模型及其改进型和认为人口控制类似火箭控制都是数学和控制理论的严重错误；计算机神经网络和人工智能技术远不能模拟鼠脑和猫脑，达不到鼠和猫的智力，根本不是物理学，2024年诺贝尔“物理学”奖公然指鹿为马。
这些问题说明前沿大学的研究和教育有严重失误。需要更严谨、有效的科学逻辑。逻辑不同于数学，也超出物理科学的范畴。智力进化和退化不同于生命演化。需要研究智力科学、生命科学、物理科学的不同参照系。
Steve Jobs的NeXT、通用汽车的土星项目、郭台铭的富士康、Elon Musk的Tesla，他们的工厂自动化梦想离无人还有多远？工业自动化一直在成长，但增速低于预期。无人汽车需要处理开放环境问题，远比工厂自动化复杂。而鼠和猫得适应野外竞争，更加复杂。黄仁勋先生能接近通用人工智能AGI吗？需要研究计算机在结构、系统上的智力上限。
最近几百年文明发展基于科学进步。追寻真理比谋求人间的权势更重要。叶利钦、尤先科、季莫申科的经济政策失败。后来研究失败国家的国际专家阿富汗前总统加尼也失败。现在人工智能研究走错方向。还是好好做研究。